

Председателю Арбитражного суда
Восточно-Сибирского округа
Антоновой С.А.
664025, г. Иркутск, ул. Чкалова, 14
Дело № А19-4151/2016

Заявитель (кредитор): Мальковец Сергей Юрьевич
664025, г. Иркутск, ул. 5-й Армии, д. 46, кв. 20
м.т. 89148954045

Должник: Шевцов Эдуард Николаевич
665913, Иркутская обл., Слюдянский р-н, пос. Утулик, ул. 40 лет Победы, д. 6
Финансовый управляющий
Сакун Олег Витальевич
664047, г. Иркутск, ул. Александра Невского, 60-16
664047, г. Иркутск, а/я 19

Уважаемая Светлана Александровна!

В производстве Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа находится дело № А19-4151/2016 по кассационным жалобам конкурсного кредитора Мальковца С.Ю. на определение Арбитражного суда Иркутской области от 19.07.2022г., постановление 4ААС от 10.11.2022г. (дело № А19-4151-6/2016); определение Арбитражного суда Иркутской области от 18.05.2022г., постановление 4ААС от 17.11.2022г. (дело № А19-4151-9/2016). Рассмотрение жалоб назначено на 22.03.2023г. (судья Волкова И.А.) и на 29.03.2023г. (судья Волкова И.А.).

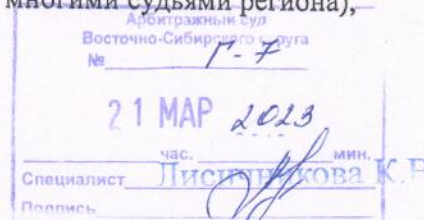
Согласно Конституции Российской Федерации, право на судебную защиту предполагает наличие таких конкретных правовых гарантий, которые позволяют реализовывать его в полном объеме и обеспечивать эффективное восстановление в правах посредством правосудия, отвечающего общеправовым требованиям справедливости и равенства.

Закон закрепляет право (ч.3 ст.2 АПК РФ) на справедливое судебное разбирательство спора независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона, как неотъемлемое свойство права на судебную защиту.

При рассмотрении дела мной указывалось, что процедуру банкротства Шевцова Э.Н. инициировал так называемый «дружественный кредитор» Комогорцев Е.Е., требования которого в деле о банкротстве основаны на фиктивной задолженности, которая мной, как конкурсным кредитором, оспаривается сейчас в установленном законе порядке.

Комогорцев Е.Е. является арбитром третейского суда при ТПП Восточной Сибири (МКАС), сайт в сети интернет <https://vs.tpprf.ru/ru/mkas/> в состав которого входят федеральные судьи в отставке.

Вследствие изложенных обстоятельств, не исключена возможность использования Комогорцевым Е.Е. и Шевцовым Э.Н., как главных заинтересованных лиц процедуры банкротства и списания долгов Шевцову, через федеральных судей в отставке, входящих в состав третейского суда при ТПП Восточной Сибири (МКАС) и являющихся коллегами Комогорцева Е.Е. (учитывая их связи и личные знакомства со многими судьями региона),



так называемого административного ресурса, с целью влиять на принятие решения по делу, что является недопустимым, поскольку это дискредитирует судебную власть и умаляет ее авторитет.

Вместе с тем, из взаимосвязанных положений ч. 1 ст. 46 и ч. 1 ст. 120 Конституции РФ вытекает предназначение судебного контроля как способа разрешения правовых споров на основе независимости и беспристрастности суда. Рассмотрение спора независимым и беспристрастным судом является также неотъемлемым элементом права на справедливое судебное разбирательство по смыслу п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Беспристрастность суда при рассмотрении конкретного дела является одним из основополагающих принципов арбитражного судопроизводства, что порождает доверие участников процесса к суду, укрепляет авторитет суда. Возможное негативное восприятие участниками спора в отношении фактов, косвенно вызывающих сомнение в беспристрастности суда, не способствует повышению авторитета суда, исходя из задач и принципов судопроизводства, закрепленных в законе.

С учетом изложенного, прошу Вас взять под личный контроль рассмотрение указанных выше кассационных жалоб, обеспечить объективность и беспристрастность суда.

С уважением,

Кредитор С.Ю. Мальковец С.Ю.